

Świadczenie usług transportowych dla dzieci dojeżdżających do placówek oświatowych Gminy Malbork

Malbork, dnia 07.07.2023r

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający Gmina Malbork zawiadamia, że dokonał wyboru oferty w postępowaniu klasycznym w trybie podstawowym bez negocjacji, na: „**Świadczenie usług transportowych dla dzieci dojeżdżających do placówek oświatowych Gminy Malbork**” (ogłoszenie w BZP nr 2023/BZP 00260650/01 z dnia 2023-06-15 zmienione BZP 2023/BZP 00274322/01 z dnia 2023-06-24)

ofertą najkorzystniejszą jest oferta złożona przez:

Arriva Bus Transport Polska Sp. z o. o.
ul. gen. Jana Henryka Dąbrowskiego 8/24, 87-100 Toruń

Powyższa oferta spełnia wszystkie wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i jest ofertą najkorzystniejszą wg. kryteriów oceny ofert (**Cena (PLN)** 60 pkt, **Liczba kilometrów w ramach przewozów nieodpłatnych (km)** 20 pkt, **Czas podstawienia autobusu zastępczego (min)** 20 pkt). Oferta otrzymała największą ilość punktów przyznawanych w ramach kryteriów oceny ofert tj.: **100 punktów**.

I. W terminie składania ofert złożono 3 (trzy) oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
1	PTO Lipnicki Sp. z o.o., Sp. k. ul. Żeromskiego 43, 14-300 Morąg
2	Arriva Bus Transport Polska Sp. z o. o. ul. gen. Jana Henryka Dąbrowskiego 8/24, 87-100 Toruń
3	F.H.U. SZARUGA Wioletta Szaruga ul. Marynarki Wojennej 21A/10, 82-220 Stare Pole

Punktacja przyznana w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium: Cena (PLN) 60pkt	Liczba punktów w kryterium: Liczba kilometrów w ramach przewozów nieodpłatnych (km) 20pkt	Liczba punktów w kryterium: Czas podstawienia autobusu zastępczego (min) 20pkt	Łączna punktacja
1	53,78	20,00	0,00	73,58
2	60,00	20,00	20,00	100,00
3	59,56	20,00	16,00	95,56

II. Uzasadnienie wyboru ofert:

W toku postępowania, w dniu 30.06.2023r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy: PTO Lipnicki Sp. z o.o., Sp. k., z wezwaniem do złożenia wyjaśnienia **w terminie do dnia 03.07.2023r. do godz. 12:00 (przedłużonym do dnia 07.07.2023r. do godz. 12:00)**, w jaki sposób w razie awarii zostanie podstawiony autobus zastępczy **w czasie 1 (jednej) minuty**. Zamawiający w wezwaniu poinformował Wykonawcę, że nie złożenie wyjaśnienia w wyznaczonym terminie lub złożenie wyjaśnienia, które nie uzasadnia podanej w ofercie wartości czasu podstawienia autobusu zastępczego, skutkować będzie przyznaniem 0 pkt w tym kryterium. **Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył wyjaśnienia (dnia 03.07.2023 i uzupełnienie dnia 07.07.2023)**, w których wskazuje

Świadczenie usług transportowych dla dzieci dojeżdżających do placówek oświatowych Gminy Malbork

m.in.: "Z powodu niemożliwości określenia czasu podstawienia pojazdu we wszystkich lokalizacjach na terenie gminy Malbork, logiczne i dostatecznie uzasadnione jest ustalenie miejsc odjazdu autobusu (szkoły) jako miejsca od którego Spółka nasza będzie realizowała czas podstawienia autobusu zastępczego. Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego Wykonawca musi zapewnić 2 autobusy zastępcze. Spółka ze swojej strony przy kalkulacji czasu podstawienia przewidziała aż 4 autobusy zastępcze, aby dotrzymać czas 1 minuty jako podstawienia autobusu zastępczego", W odniesieniu do niniejszego postępowania powinna zostać określona dolna granica czasu podstawienia autobusu, co jednak nie miało miejsca w przedmiotowej sprawie. Ponadto nie ustalono miejsca podstawienia autobusu zastępczego, a niemożliwe jest ustalenie jednego czasu w przypadku awarii w różnych miejscach"

Zamawiający uznaje, że złożone wyjaśnienie **nie uzasadnia** podanej w ofercie wartości czasu podstawienia autobusu zastępczego na poziomie **1 minuty**. Zamawiający stoi na stanowisku, że już tylko czas potrzebny na przygotowanie kierowcy do przejazdu, uruchomienie pojazdu, sprawdzenie przynajmniej pobieżne stanu bezpieczeństwa wyczerpie czas wskazany przez wykonawców, nie mówiąc już o czasie dojazdu na miejsce, nawet gdyby miało to być miejsce odjazdu autobusu (szkoły). Ponadto przyjęcie zasady ustalenia miejsca odjazdu autobusu (szkoły), jako miejsca od którego realizowany miałby być czas podstawienia autobusu zastępczego, mógłby mieć ewentualne zastosowanie do realizowanych odjazdów ze szkół. Natomiast poranne trasy przyjazdów do szkół nie mają swego początku w szkołach. Zamawiający podał szczegółowy przebieg tras, dlatego miejsca podstawienia autobusu zastępczego były Wykonawcy znane. Zamawiający nie określił dolnej granicy czasu podstawienia, kierując się zasadą rzetelności Wykonawców oraz odpowiedzialnego i realnego określenia wartości w kryterium - pozostałe dwie oferty są zbliżone i przedstawiają realne wartości w Kryterium. Zamawiający w pkt XII.3(3)SWZ określił, że w przypadku niewypełnienia przez Wykonawcę w formularzu ofertowym pozycji nr 2 i 3 dotyczącej „liczby kilometrów...” i "Czasu podstawienia...", Zamawiający przyzna 0 pkt w tych kryteriach, a w umowie przyjmie czas podstawienia autobusu zastępczego na poziomie 60 minut. Wpisany nierealny czas na poziomie 1 minuty Zamawiający traktuje, jako brak wypełnienia pozycji nr 3.

Podobne stanowisko wyraziła KIO w wyroku 338/21 z dnia 9 marca 2021 r.: "W ocenie Izby, biorąc pod uwagę przedmiot niniejszego zamówienia, działanie Odwołującego i wykonawcy polegające na zaoferowaniu czasu podstawienia pojazdu zastępczego w ciągu 1 minuty oraz 5 minut, odpowiednio, ma znamiona czynu nieuczciwej konkurencji, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Działanie wykonawców nie daje się logicznie wytłumaczyć niczym innym, jak tylko zamiarem sztucznego zawyżenia punktacji, którą Odwołujący i wykonawca ... spodziewali się uzyskać w Kryterium "Czas podstawienia pojazdu zastępczego w przypadku wystąpienia awarii". Zasady wiedzy i doświadczenia życiowego nakazują przyjąć, iż podstawienie pojazdu zastępczego w okresie 1 czy 5 minut na trasie przejazdu pojazdów od 10 km do 23 km jest nierealne, sami zaś wykonawcy nie wykazali w jaki sposób taki pojazd w sposób bezpieczny miałby być podstawiony w razie awarii. Zdaniem Izby, obaj wykonawcy musieli mieć świadomość, że zaoferowanie czasu na podstawienie pojazdu zastępczego jest oderwane od realiów przedmiotowego zamówienia i nie będzie wiązać się w rzeczywistości z możliwością wykonywania świadczeń w tak określonym czasie. Można bowiem stwierdzić z prawdopodobieństwem granicznym z pewnością, że już tylko czas potrzebny na przygotowanie kierowcy do przejazdu, uruchomienie pojazdu, sprawdzenie przynajmniej pobieżne stanu bezpieczeństwa wyczerpie czas wskazany przez wykonawców, nie mówiąc już o czasie dojazdu na miejsce. Należy zaznaczyć, że pojazdy mają służyć do przewozu dzieci i winny spełniać odpowiednie standardy bezpieczeństwa. Zdaniem Izby wykonawcy zaoferowali czas podstawienia pojazdu zastępczego mając świadomość, że nie będą w stanie wykonać takiego świadczenia w tak zakreślonym czasie. Zatem zobowiązanie to miało na celu wyłącznie uzyskanie dodatkowych punktów przy ocenie ofert, nie w drodze normalnej walki konkurencyjnej, ale w sposób sprzeczny z dobrymi obyczajami. Celem takiego

Świadczenie usług transportowych dla dzieci dojeżdżających do placówek oświatowych Gminy Malbork

działania nie było bowiem konkurowanie rzetelną ofertą, złożoną w zgodzie z dobrymi obyczajami, lecz dążenie do uzyskania przewagi nad innymi wykonawcami. Takiemu zachowaniu Zamawiający zobowiązany jest przeciwdziałać ..."

W związku z powyższym w kryterium: czas podstawienia autobusu zastępczego, przyznano Wykonawcy 0 pkt.

Z uwagi na fakt, że zaoferowana cena przez wybranego oferenta w niniejszym postępowaniu - tj. **Arriva Bus Transport Polska Sp. z o. o.** - jest najniższa, a wartość zamówienia jest niższa od kwoty, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, również inne warunki zaproponowane przez oferenta w pełni spełniają oczekiwania Zamawiającego - Zamawiający zdecydował się wybrać najkorzystniejszą ofertę, wg. kryteriów oceny ofert.

III. Zawiadomienie o odrzuceniu lub wykluczeniu

W toku postępowania nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Termin, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta

Termin nie krótszy niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób, jednak nie później niż przed upływem terminu związania ofertą, z zastrzeżeniem art. 577 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych..



Signed by /
Podpisano przez:

Marcin Maria
Kwiatkowski

Date / Data:
2023-07-07 13:11

Otrzymują:

1. PTO Lipnicki Sp. z o.o., Sp. k., ul. Żeromskiego 43, 14-300 Morąg
2. Arriva Bus Transport Polska Sp. z o. o., ul. gen. Jana Henryka Dąbrowskiego 8/24, 87-100 Toruń
3. F.H.U. SZARUGA Wioletta Szaruga, ul. Marynarki Wojennej 21A/10, 82-220 Stare Pole
4. a/a