

**UCHWAŁA NR XI/93/2025
RADY GMINY MALBORK**

z dnia 16 kwietnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Nowej Wsi Malborskiej

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 1465) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 572), po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę nauczycielki w Szkole Podstawowej w Nowej Wsi Malborskiej złożoną na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Nowej Wsi Malborskiej — za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi zgodnie z treścią niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Malbork

Michał Błachut

Uzasadnienie

Rada Gminy, po przeprowadzeniu analizy materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, uznała, że zarzuty sformułowane w skardze nauczycielki w Szkole Podstawowej w Nowej Wsi Malborskiej nie znajdują potwierdzenia w faktach.

Komisja stwierdziła, że głównym przedmiotem skargi była decyzja Dyrektora Szkoły o nieudzieleniu urlopu z powodu tzw. siły wyższej. Wniosek o urlop został złożony 12 lutego 2025 r., a dotyczył dni 3 i 4 marca 2025 r., co oznacza, że został złożony z 19-dniowym wyprzedzeniem. Taki okres zapowiedzi zdarzenia wyklucza jego kwalifikację jako sytuacji nagłej, nieprzewidywalnej i przymusowej – a więc nie spełnia definicji „siły wyższej” wynikającej z art. 68a ustawy – Karta Nauczyciela. Komisja uznała decyzję dyrektora za zasadną i mieszczącą się w ramach uprawnień pracodawcy.

Zarzut, jakoby pracownica nie została poinformowana o decyzji, również uznano za niezasadny – bowiem dyrektor wydał polecenie służbowe sekretariatowi szkoły, by informacja została przekazana. Zgodnie z zasadą, iż to pracownik ubiegający się o urlop powinien wykazać inicjatywę w uzyskaniu informacji o decyzji, nie można przypisywać odpowiedzialności wyłącznie pracodawcy.

Równocześnie Rada Gminy zwróciła uwagę na poważne wątpliwości co do rzeczywistego charakteru skargi, wynikające z następujących okoliczności:

1. Dyrektor złożył za pośrednictwem profesjonalnego pełnomocnika obszernie, logiczne i szczegółowe wyjaśnienia, które odnoszą się merytorycznie do wszystkich punktów skargi.

2. Do Rady Gminy wpłynęła petycja podpisana przez nauczycieli szkoły, w której jednoznacznie wyrażono poparcie dla działań dyrektora, a zarzuty uznano za niezgodne z rzeczywistością i naruszające dobre imię szkoły.

3. Do licznych mediów, organizacji i instytucji publicznych została rozesłana anonimowa wiadomość mailowa zawierająca podobne zarzuty. Forma ta, z uwagi na brak podpisu i niewspółmierny zakres adresatów, została przez Komisję oceniona jako działanie nakierowane na wywołanie rozgłosu i medialnej presji, potencjalnie podszyte osobistym uprzedzeniem, a nie jako standardowy, konstruktywny sposób zgłaszania naruszeń.

4. Komisji nie jest znany fakt, by skarżąca skorzystała z innych przewidzianych prawem dróg dochodzenia swoich roszczeń – takich jak procedury antymobbingowe, skarga do organów nadzoru pedagogicznego lub do Państwowej Inspekcji Pracy.

W świetle powyższych ustaleń Rada Gminy uznała, że skarga ma charakter odwetowy (retorsyjny) i nie zawiera obiektywnych podstaw do uznania jej za zasadną.