

Malbork, dnia 02.03.2026 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający Gmina Malbork zawiadamia, że dokonał wyboru oferty w postępowaniu klasycznym w trybie podstawowym bez negocjacji, na: **„Rozbudowa oferty infrastruktury publicznej oraz poprawa dostępności i funkcjonalności ogólnodostępnego budynku świetlicy wiejskiej w Cisach”**.

(ogłoszenie w BZP nr 2026/BZP 00074097/01 z dnia 2026-01-28)

ofertą najkorzystniejszą jest oferta złożona przez:

SŁAW-BUD Sławomir Okrój, ul. Lawendowa 20, 82-100 Nowy Dwór Gdański

Powyższa oferta spełnia wszystkie wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia i jest ofertą najkorzystniejszą wg kryteriów oceny ofert (Cena – 60 pkt, Gwarancja – 20 pkt, Termin realizacji – 20 pkt). Oferta otrzymała łącznie 100 pkt.

I. W terminie składania ofert złożono 7 (siedem) ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
1.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ZOJAX s.c. Jan i Zofia Wildman, ul. Kasztanowa 3, 83-210 Zblewo
2.	ELITA - Budownictwo Bartłomiej Małolepszy, ul. Stanisława Skarżyńskiego 5, 83-200 Starogard Gdański
3.	INCORPOL Sp. z o. o., ul. Wspólna 8, 80-297 Banino
4.	FOCUS INVEST SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Krucza 1, 82-200 Malbork
5.	Izabela Mielewczyk KAMBUD, ul. Kocborowska 7-9, 83-200 Starogard Gdański
6.	SŁAW-BUD Sławomir Okrój, ul. Lawendowa 20, 82-100 Nowy Dwór Gdański
7.	J&J Budownictwo Sp. z o.o., ul. Stoczniowców 34, 83-110 Tczew

Punktacja przyznana w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium: Cena (PLN) 60 pkt	Liczba punktów w kryterium: Gwarancja 20 pkt	Liczba punktów w kryterium: Termin realizacji 20 pkt	łączna punktacja
1.	25,20	20,00	20,00	65,20
2.	45,27	20,00	20,00	85,27
3.	31,47	20,00	20,00	71,47
4.	41,27	20,00	20,00	81,27
5.	38,36	20,00	20,00	78,36
6.	60,00	20,00	20,00	100,00
7.	46,94	20,00	20,00	86,94

II. Uzasadnienie wyboru oferty:

W związku z faktem, że zaoferowana cena przez Oferenta: SŁAW-BUD Sławomir Okrój, ul. Lawendowa 20, 82-100 Nowy Dwór Gdański w wysokości 195 000,00 zł była niższa o 35,84% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert, wynoszącej 303 910,54 zł, Zamawiający – działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – w dniu 13.02.2026 r. wezwał Oferenta do złożenia wyjaśnień, w tym do przedstawienia dowodów w zakresie wyliczenia ceny.

Oferent w wyznaczonym terminie, tj. w dniu 16.02.2026 r., złożył wyjaśnienia wraz z kosztorysem ofertowym. W związku z powyższymi wątpliwościami co do niektórych elementów kalkulacji ceny, Zamawiający – działając na podstawie art. 224 ustawy Pzp – ponownie wezwał Oferenta w dniu 17.02.2026 r. do złożenia dodatkowych wyjaśnień oraz przedstawienia stosownych dowodów.

Oferent w wyznaczonym terminie, tj. w dniu 22.02.2026 r., złożył dodatkowe wyjaśnienia wraz z dowodami, obejmującymi w szczególności dokumenty potwierdzające przyjęty sposób realizacji zamówienia, posiadane zaplecze techniczne, doświadczenie oraz warunki współpracy z dostawcami. Złożone wyjaśnienia oraz przedłożone dowody zostały poddane szczegółowej analizie, w wyniku której Zamawiający uznał, że są one spójne, logiczne oraz w sposób wystarczający uzasadniają poziom zaoferowanej ceny. W szczególności Zamawiający uznał, że wskazane przez Oferenta czynniki, takie jak realizacja robót w przeważającym zakresie siłami własnymi, posiadanie zaplecza technicznego oraz optymalizacja kosztów, mają realny wpływ na wysokość ceny oferty i znajdują odzwierciedlenie w przedstawionych wyjaśnieniach.

W związku z powyższym Zamawiający uznał, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny i dokonał wyboru Oferenta, który uzyskał najwyższą łączną liczbę punktów, tj.: **SŁAW-BUD Sławomir Okrój – 100,00 pkt.**

Powyższa oferta spełnia wszystkie wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia.

III. Zawiadomienie o odrzuceniu lub wykluczeniu

Na podstawie przeprowadzonego badania i oceny ofert Zamawiający informuje, że w toku postępowania **nie odrzucono żadnej oferty oraz nie wykluczono żadnego wykonawcy.**

IV. Termin, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta

Termin nie krótszy niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób, jednak nie później niż przed upływem terminu związania ofertą, z zastrzeżeniem art. 577 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320).



Signed by /
Podpisano przez:

Wojciech Jan
Łukasiewicz

Date / Data: 2026-
03-02 12:31

Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ZOJAX s.c. Jan i Zofia Wildman, ul. Kasztanowa 3, 83-210 Zblewo
2. ELITA - Budownictwo Bartłomiej Małolepszy, ul. Stanisława Skarżyńskiego 5, 83-200 Starogard Gdański
3. INCORPOL Sp. z o.o., ul. Wspólna 8, 80-297 Banino
4. FOCUS INVEST Sp. z o.o., ul. Krucza 1, 82-200 Malbork
5. Izabela Mielewczyk KAMBUD, ul. Kocborowska 7-9, 83-200 Starogard Gdańsk
6. SŁAW-BUD Sławomir Okrój, ul. Lawendowa 20, 82-100 Nowy Dwór Gdański
7. J&J BUDOWNICTWO Sp. z o.o., ul. Stoczniovców 34, 83-110 Tczew
8. aa