

DECYZJA

Na podstawie art. 104 i art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) oraz art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 2 pkt 1 b), art. 75 ust. 1 pkt 4, ust. 4, art. 80 ust. 1, art. 82, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.), zwanej dalej ustawą OOS, § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839), po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Elblągu, Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku oraz po rozpatrzeniu wniosku inwestora – QAIR POLSKA Sp. z o.o., ul. Wagonowa 2c, 53-609 Wrocław, złożonego za pośrednictwem pełnomocnika Konrada Wąsaka, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „*Budowa elektrowni fotowoltaicznej Malbork o mocy do 200 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowana na terenie gmin Malbork oraz Miłoradz*”

po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko
ustalam:

środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na:
*Budowie elektrowni fotowoltaicznej Malbork o mocy do 200 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą,
zlokalizowaną na terenie gmin Malbork oraz Miłoradz*
i określam następujące warunki realizacji:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie elektrowni o łącznej mocy do 200 MW składającej się z sekcji fotowoltaicznych wraz z liniami elektroenergetycznymi, inwerterami oraz stacjami transformatorowymi. Ostateczny kształt oraz moc farmy uzależniona jest jednak od technicznych warunków przyłączenia do sieci. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie gminy Malbork (dz. nr 2/7, 2/9 obręb Cisy – powstałych z podziału działki 2/5, obręb Cisy i nr 2/24, 2/26, 2/27 obręb Kraśniewo – powstałych z podziału działki 2/14, obręb Kraśniewo) oraz Miłoradz (dz. nr 61/8, 61/10, obręb Miłoradz oraz działki 66/3 obręb Miłoradz – powstałej z podziału działki 66/1, obręb Miłoradz). Nieruchomości znajdują się poza terenami zabudowanymi na obszarze rozległych pól pomiędzy miejscowościami Cisy, Kraśniewo, Miłoradz i Stara Kościelnica.

Farma fotowoltaiczna będzie składać się z następujących elementów:

- konstrukcji wolnostojących wbijanych do ziemi - do mocowania paneli fotowoltaicznych;
- paneli fotowoltaicznych składających się z ogniw fotowoltaicznych wykonanych z materiałów półprzewodnikowych o specjalnych właściwościach (najczęściej stosowanym półprzewodnikiem jest krzem) - montowanych rzędowo o maksymalnej wysokości do 5 m. Moc pojedynczego panelu – min. 360 Wp, kąt pochylenia 15 – 40 stopni, odległość pomiędzy rzędami paneli fotowoltaicznych – 2-11 m;
- pasów komunikacyjnych i placów o nawierzchni utwardzonej (np. żwirem, kruszywem lub płytami betonowymi) o powierzchni łącznej ok. 1,5 ha;
- linii energetycznych nN (niskiego napięcia), SN (średniego napięcia);
- do 45 stacji transformatorowych SN o mocy > 1 MVA;
- stacji transformatorowej GPO SN/WN z maksymalnie trzema transformatorami, o napięciu znamionowym „strony wysokiej” zgodnym z napięciem sieci 110 kV;
- falowników o mocy nie mniejszej niż 30 kW każdy, z możliwością zastosowania inwerterów centralnych;
- przyłącza elektroenergetycznego WN – zgodnie z przyjętą koncepcją i warunkami technicznymi OSD – nie wchodzi w zakres niniejszego wniosku;
- ogrodzenia elektrowni.

Działki na których planuje się zlokalizować przedmiotowe przedsięwzięcie stanowią głównie grunty orne następujących klas: RII – gleby orne bardzo dobre, RIIa - gleby orne dobre, RIIb - gleby orne średnio dobre, RIVa – gleby orne średniej jakości, lepsze, RIVb - gleby orne średniej jakości, gorsze, LzIV - grunty zadrzewione i zakrzewione średniej jakości. Podkreślić trzeba, że w ramach przedsięwzięcia nie wystąpi ingerencja w rowy, jak również w tereny o wyższych klasach bonitacyjnych (RII, RIIa, RIIb), które nie będą objęte zakresem przedmiotowego zamierzenia.

Przez teren inwestycji (dz. nr 66/1 obręb Miłoradz oraz dz. nr 2/14 obręb Kraśniewo) biegnie infrastruktura elektroenergetyczna najwyższego napięcia w postaci linii napowietrznej relacji Gdańsk Błonia - Grudziądz Węgrowo wraz z pasem technologicznym, w obrębie którego obowiązują ograniczenia w użytkowaniu terenu. Lokalizacja elementów elektrowni względem wspomnianej linii będzie uzgodniona z operatorem sieci na etapie wykonywania projektu budowlanego.

Dojazd do każdego fragmentu terenu inwestycji jest możliwy dzięki sieci lokalnych dróg, skomunikowanych z drogą krajową nr 22, biegnącą ok. 1,5 km na północ od obszaru przedsięwzięcia. Komunikacja pomiędzy rzędami paneli będzie odbywała się po terenie nieutwardzonym.

Teren na którym jest planowana inwestycja nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Malbork oraz gminy Miłoradz.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do przedmiotowej decyzji.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

2.1. etap realizacji:

- a) prace budowlane prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 01 marca do 31 sierpnia; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków oraz po potwierdzeniu tego faktu wpisem w dokumentacji budowy;
- b) prowadzenie prac realizacyjnych w okresie rozrodu i migracji herpetofauny, tj. w okresie od 01 marca do 30 czerwca, możliwe jest jedynie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa występowania na obszarze inwestycji chronionych gatunków herpetofauny; co również należy potwierdzić odpowiednim wpisem w dokumentacji budowlanej;
- c) podczas prowadzenia wykopów zabezpieczyć plac robót płotkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt; każdorazowo, przed przystąpieniem do dalszych prac, przeprowadzić kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko; przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować, prace prowadzone pod nadzorem przyrodnika potwierdzić wpisem w dokumentacji budowy;
- d) przekraczanie cieków/rowów melioracyjnych kablami podziemnymi realizować z wykorzystaniem metod bezwykopowych (przecisku lub przewiertu sterowanego), eliminujących negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne;
- e) prace budowlane - montażowe będące źródłem hałasu ograniczyć do pory dziennej (6:00-22:00);
- f) na terenie inwestycji nie prowadzić napraw sprzętu budowlanego;
- g) wyposażyć teren przedsięwzięcia - plac budowy w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych (np. paliw, smarów) i syntetycznych (np. olejów);
- h) zaplecze i bazę sprzętową zlokalizować na uszczelnionym podłożu w oddaleniu od rzeki Tuga i rowów, wyposażyć w niezbędną ilość pojemników, kontenerów, koszy do gromadzenia odpadów i zapewnić ich sukcesywny wywóz;
- i) masy ziemne pochodzące z wykopów w całości wykorzystywać do wyrównania terenu w obrębie działek;
- j) w zasięgu koron drzew nie parkować maszyn i pojazdów;
- k) prace budowlane prowadzić chroniąc ciek, rowy przed uszkodzeniem a wody nimi prowadzone przed zanieczyszczeniem i przedostaniem się do nich zanieczyszczeń wypłukiwanych z materiałów stosowanych do budowy;

- l) należy używać wyłącznie sprawny technicznie sprzęt i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych ze sprzętu czy pojazdów;
- m) podczas budowy instalacji ścieki socjalno-bytowe gromadzić w przenośnych kabinach sanitarnych oraz zapewnić regularny wywóz ścieków do oczyszczalni;
- n) zapewnić właściwe gospodarowanie wytwarzanymi odpadami, minimalizować ich ilość, składować selektywnie w wydzielonych, przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór, utylizację lub ponowne wykorzystanie.

2.2. etap eksploatacji:

- a) pielęgnację powierzchni trawiastej prowadzić nie wcześniej niż po 31 sierpnia; dopuszcza się pielęgnację po 1 lipca, jednak musi to być poprzedzone wizją terenową, wykonaną przez specjalistę ornitologa stwierdzającą brak występowania na przedmiotowym terenie czynnych gniazd ptaków (z jajami lub pisklętami); wyniki wizji należy odpowiednio udokumentować wpisem w dokumentacji farmy;
- b) koszenie prowadzić od środka działki w kierunkach zewnętrznych celem umożliwienia ucieczki małym zwierzętom;
- c) po wybudowaniu elektrowni teren pozostawić do naturalnej sukcesji roślinnością;
- d) do utrzymania powierzchni trawiastej w granicach terenu inwestycji wykorzystywać środki mechaniczne, tj. narzędzia do koszenia; wyklucza się stosowanie nawozów, herbicydów i pestycydów; dopuszczalne jest wykorzystanie mniejszych zwierząt (tj. owiec, gęsi) do utrzymania odpowiedniej wysokości murawy;
- e) w ogrodzeniu planowanej inwestycji pozostawić min. 20 cm wolną przestrzeń nad gruntem, umożliwiającą przedostawanie się małym i średnim zwierzętom na i z terenu zajętego przez przedmiotową inwestycję;
- f) transformatory należy zabezpieczyć przed wyciekami, poprzez zamontowanie szczelnej miski olejowej, gwarantującej pomieszczenie całej objętości oleju znajdującego się w urządzeniu na wypadek jego awarii, miska olejowa powinna być wykonana z materiału zapewniającego nie przedostanie się oleju do środowiska gruntowo-wodnego;
- g) w przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych stosować wodę demineralizowaną, a przy silnym ich zabrudzeniu stosować wodę i środki biodegradowalne;
- h) wody opadowe i roztopowe odprowadzać bez podczyszczenia do gruntu na teren działki inwestycyjnej.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

- a) z zainwestowania wyłączyć użytki rolne klasy RII, RIIIa i RIIIb oraz rowy melioracyjne;
- b) wyłączyć z lokalizacji paneli fotowoltaicznych, dróg dojazdowych oraz placów manewrowych etc. stanowisko śnieżyczki przebiśniegu *Galanthus nivalis*, zlokalizowane w strefie buforowej planowanej inwestycji, na południe od dz. nr 61/10 obr. Miłoradz, wg. poniższego rys.:



Rys. nr 1 Stanowisko śnieżyczki przebiśniegu *Galanthus nivalis* (źródło: Załącznik nr III do raportu oos).

- c) pozostawić istniejące w buforze inwestycji zadrzewienia śródpolne oraz pojedyncze drzewa i krzewy wzdłuż brzegów rowów melioracyjnych w niezmienionej formie;
- d) umożliwić migrację zwierząt wzdłuż rowów melioracyjnych, pozostawiając przestrzeń po 2 m z każdej strony rowu (nieogrodzoną);

- e) stosować panele fotowoltaiczne z powłokami antyrefleksyjnymi, które zwiększają konwersję promieniowania słonecznego i jednocześnie redukują ilość odbitego światła słonecznego;
- f) zaprojektować instalację paneli fotowoltaicznych, tak by łączna wysokość paneli ze stelażem nie przekraczała 5 m a odległości między rzędami paneli wynosiły nie mniej niż 3 m;
- g) oświetlenie inwestycji wykonać w technologii o niskiej emisji promieniowania UV (np. LED); stosować niskie lampy ze światłem skierowanym w dół; nie stosować oświetlenia stałego inwestycji;

4. Stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę przedmiotowej inwestycji.

Nie stwierdza się potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczające do określenia uwarunkowań do projektu budowlanego.

Powyższe nie wyklucza przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:

- złożenia do organu właściwego do wydania decyzji (o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś) wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji inwestycji;
- jeżeli organ właściwy do wydania ww. decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

5. Stanowisko w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Organ nie znajduje więc przesłanek do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

UZASADNIENIE

QAIR POLSKA Sp. z o.o., ul. Wagonowa 2c, 53-609 Wrocław, za pośrednictwem pełnomocnika Konrada Wąsak (pełnomocnictwo w aktach) złożyła do Wójta Gminy Malbork wniosek z dnia 12.07.2021 r. (data wpływu do tut. urzędu 20.07.2021 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: „*Budowa elektrowni fotowoltaicznej Malbork o mocy do 200 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowana na terenie gmin Malbork oraz Miłoradz*”.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia;
- kopię mapy ewidencyjnej z naniesionym przedsięwzięciem i granicą oddziaływania inwestycji;
- płytę cd z mapą ewidencyjną w formie elektronicznej;
- pełnomocnictwo;
- potwierdzenie opłaty;
- inwentaryzację przyrodniczą i raport oceny oddziaływania na środowisko projektowanego przedsięwzięcia w zakresie ochrony przyrody.

Przedmiotowe przedsięwzięcie wnioskodawca zakwalifikował jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Zgodnie z art. 74 ust. 3 OoŚ jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10 stosuje się przepis art. 49 k.p.a. zgodnie, z którym „*Jeżeli przepis szczególnie tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.*

Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym

nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej."

Z uwagi na fakt iż liczba stron przedmiotowego postępowania przekracza 10, zastosowano się do art. 74 ust. 3 OoŚ. Strony o toku postępowania zawiadamiane były przez obwieszczenia, które były podawane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na tablicach ogłoszeń i na stronie internetowej biuletynu informacji publicznej Urzędu Gminy Malbork i Miłoradz oraz na tablicach ogłoszeń sołectw Cisy i Kraśniewo.

Na podstawie art. 74 ust. 3 OoŚ Wójt Gminy Malbork Zawiadomieniem znak: RG-III-6220/2/a/2021 z dnia 30.07.2021 r. obwieścił o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów opiniujących.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy OoŚ Wójt Gminy Malbork pismem znak: RG-III-6220/2/b/2021 z dnia 30.07.2021 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku (dalej RDOŚ) o wydanie opinii w przedmiocie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia oraz określenia ewentualnego zakresu raportu.

RDOŚ w dniu 13.08.2021 r. (data wpływu do tut. urzędu 18.08.2021 r.) wydał postanowienie znak RDOŚ- Gd-WOO.4220.960.2021.MŚB.I, w którym wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 19.08.2021 r. Wójt Gminy Malbork wydał zawiadomienie-obwieszczenie znak: RG-III-6220/2/d/2021 z dnia 19.08.2021 r. o wydanym postanowieniu organu opiniującego RDOŚ.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy OoŚ, Wójt Gminy Malbork pismem znak: RG-III-6220/2/c/2021 z dnia 30.07.2021 r. zwrócił się do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Elblągu (dalej PGWWP) o przedstawienie opinii w przedmiocie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. planowanego przedsięwzięcia.

PGWWP wydał opinię znak: GD.ZZŚ.2.435.173.2021.PK z dnia 10.08.2021 r., (data wpływu do tut. urzędu 16.08.2021 r.) w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 OoŚ, Wójt Gminy Malbork pismem znak RG-III-6220/2/c/2021 z dnia 30.07.2021 r. zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, ul. Słowackiego 64, 82-200 Malbork (dalej PPIS) o przedstawienie opinii w przedmiocie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. planowanego przedsięwzięcia.

Pismem znak: SE.NS.80.4461.47.2021.EK z dnia 09.08.2021 r. (data wpływu do tut. organu 10.08.2021 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Malborku przekazał pismo Wójta Gminy Malbork znak:RG-III-6220/2/c/2021 z dnia 30.07.2021 r. Pomorskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu celem wydania opinii w przedmiocie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w dniu 20.08.2021 r. wyraził opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 31.08.2021 r. Wójt Gminy Malbork wydał zawiadomienie-obwieszczenie znak: RG-III-6220/2/e/2021 z dnia 31.08.2021 r. o wydanych opiniach organów opiniujących, tj. PGWWP oraz Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

W dniu 08.10.2021 r. Wójt Gminy Malbork wydał postanowienie znak: RG-III-6220/2/f/2021 w którym postanowił nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa elektrowni fotowoltaicznej Malbork o mocy do 200 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowana na terenie gmin Malbork oraz Miłoradz” oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy OoŚ.

Zgodnie z art. 63 ust. 5 ustawy OoŚ, w przypadku, obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydaje postanowienie o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym Wójt Gminy Malbork w dniu 08.10.2021 r. wydał Postanowienie znak: RG-III-6220/2/g/2021 o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 30.11.2021 r. do Wójta Gminy Malbork wpłynęło pismo z dnia 24.11.2021 r., złożone przez QAIR POLSKA Sp. z o.o., ul. Wagonowa 2c, 53-609 Wrocław, za pośrednictwem pełnomocnika Konrada Wąsaka, ul. Wagonowa 2c, 53-609 Wrocław, dot. przedłożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, pn. „*Budowa elektrowni fotowoltaicznej Malbork o mocy do 200 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowana na terenie gmin Malbork oraz Miłoradz*”.

W związku z powyższym na podstawie art. 97 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, organ podjął postępowanie, gdyż Wnioskodawca przedstawił ww. raport i ustala przyczyna zawieszenia postępowania. W dniu 10.12.2021 r. Wójt Gminy Malbork wydał Postanowienie znak: RRG-III-6220/2/h/2021 o podjęciu zawieszonego postępowania w niniejszej sprawie.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 OOS tutejszy organ wystąpił pismem znak: RG-III-6220/2/J/2021 z dnia 10.12.2021 r. do RDOŚ o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia.

RDOŚ pismem znak: RDOŚ-Gd.WOO.4221.203.2021.JP.1 z dnia 21.12.2021 r. (data wpływu do tut. urzędu 28.12.2021 r.) przedłużył rozpatrywanie sprawy do dnia 17.01.2021 r. z uwagi na skomplikowany charakter sprawy.

RDOŚ postanowieniem znak: RDOŚ-Gd.WOO.4221.203.2021.JP.2 z dnia 18.03.2022 r. postanowił uzgodnić realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i określić warunki realizacji, które tutejszy organ wskazał w niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 oraz 4 OOS tutejszy organ nie wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Elblągu, ponieważ organy te wyraziły wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 79 OOS przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego prowadzona jest ocena oddziaływania na środowisko.

W myśl art. 33 OOS podał do publicznej wiadomości informację z dnia 10.12.2021 r. o przystąpieniu do prowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w ramach przedmiotowego postępowania. W informacji wskazał 30-dniowy (od 11.12.2021 r. do 10.01.2022 r.) termin na składanie uwag, wniosków i zastrzeżeń w sprawie. W wyznaczonym terminie, w ramach toczącego się postępowania z udziałem społeczeństwa, nie wniesiono uwag, wniosków i zastrzeżeń w sprawie.

Zgodnie z art. 75 ust. 4 w przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w art. 75 ust. 1 pkt 4, wykraczającego poza obszar jednej gminy, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, po zasięgnięciu opinii wójta właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie. Z uwagi na fakt, że większej części terenu na którym ma być realizowane przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się na obszarze Gminy Malbork, organem właściwym do wydania decyzji w przedmiotowej sprawie zgodnie z art. 75 ust 1 pkt 4 jest Wójt Gminy Malbork, po zasięgnięciu opinii Wójta Gminy Miłoradz. W dniu 04.04.2022 r. pismem znak: RG-III-6220/2/K/2021 Wójt Gminy Malbork wystąpił do Wójta Gminy Miłoradz o wyrażenie opinii w niniejszej sprawie stosownie do ww. zapisów.

Wójt Gminy Miłoradz nie zajął stanowiska w sprawie w terminie 30 dni, co zgodnie z art. 75 ust 5b mówi, że niewydanie opinii w tym terminie uznaje się za brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wójt Gminy Malbork, w oparciu o przedłożony Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz otrzymane postanowienia i opinie, stwierdził, że:

Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie elektrowni o łącznej mocy do 200 MW składającej się z sekcji fotowoltaicznych wraz z liniami elektroenergetycznymi, inwerterami oraz stacjami transformatorowymi.

Farma fotowoltaiczna będzie składać się z następujących elementów:

- konstrukcji wolnostojących wbijanych do ziemi - do mocowania paneli fotowoltaicznych;
- paneli fotowoltaicznych składających się z ogniw fotowoltaicznych wykonanych z materiałów półprzewodnikowych o specjalnych właściwościach (najczęściej stosowanym półprzewodnikiem jest krzem) - montowanych rzędowo o maksymalnej wysokości do 5 m. Moc pojedynczego panelu – min. 360 Wp, kąt pochylenia 15 – 40°, odległość pomiędzy rzędami paneli fotowoltaicznych – 2-11 m;
- pasów komunikacyjnych i placów o nawierzchni utwardzonej (np. żwirem, kruszywem lub płytami betonowymi) o powierzchni łącznej ok. 1,5 ha;
- linii energetycznych nN (niskiego napięcia), SN (średniego napięcia);
- do 45 stacji transformatorowych SN o mocy > 1 MVA;
- stacji transformatorowej GPO SN/WN z maksymalnie trzema transformatorami, o napięciu znamionowym „strony wysokiej” zgodnym z napięciem sieci 110 kV;
- falowników o mocy nie mniejszej niż 30 kW każdy, z możliwością zastosowania inwerterów centralnych;
- przyłącza elektroenergetycznego WN – zgodnie z przyjętą koncepcją i warunkami technicznymi OSD – nie wchodzi w zakres niniejszego wniosku;
- ogrodzenia elektrowni.

Konstrukcja zostanie oparta na stelażach naziemnych. Będą one mocowane w ziemi na głębokość ok. 2 m, bez konieczności wzmacniania konstrukcji betonem – technika wbijania słupów montażowych PV przy użyciu kafara. Stelaże poszczególnych modułów będą ustawione równolegle do siebie. Elementy składowe instalacji (panele, stoły montażowe) będą dostarczane na miejsce planowanej inwestycji samochodami dostawczymi, do granic nieruchomości, przy wykorzystaniu istniejącej infrastruktury drogowej. Wszystkie elementy będą przygotowane do montażu, co pozwoli na zminimalizowanie hałasu oraz zmniejszenie ilości produkowanych odpadów. Stoły montażowe będą wykonane z wcześniej przygotowanych, częściowo złożonych elementów, niewymagających cięcia ani innych dodatkowych prac w miejscu inwestycji. Pojazdy wspierające montaż, będą się poruszały po terenie inwestycji. Budynki stacji transformatorowych SN będą prefabrykatami betonowymi o kolorystyce neutralnej. W każdym z nich będą znajdowały się: rozdzielnia SN (średniego napięcia), rozdzielnia nN (niskiego napięcia), transformator oraz (opcjonalnie) inwertery. Podobnie jak w przypadku paneli fotowoltaicznych, na obecnym etapie nie można określić konkretnego modelu, parametrów i lokalizacji stacji w obrębie działek, gdyż nie są znane techniczne warunki przyłączenia instalacji do sieci. Wiadomo natomiast, że posadowione zostanie do 45 stacji trafo. Powierzchnia każdego z obiektów nie przekroczy 30 m², a wysokość 4 m. Wybór konkretnego modelu stacji zapadnie na etapie projektowania. Transformacja energii na wysokie napięcie będzie miała miejsce w projektowanej stacji GPO, do której wybudowana zostanie droga dojazdowa utwardzona kruszywem.

W ramach przedsięwzięcia zostaną również wykonane podziemne linie kablowe łączące panele z inwerterami/stacjami kontenerowymi SN oraz kontenery SN z obiektem GPO. Przekraczanie cieków/rowów melioracyjnych kablami podziemnymi odbywać się będzie z wykorzystaniem metod bezwykopowych (przecisku lub przewiertu sterowanego), eliminujących negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne. Montaż paneli na stołach montażowych oraz łączenie paneli z inwerterami zapewnione będzie przez wyspecjalizowanych fachowców. Połączenia elektryczne będą wykonywane przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia, kwalifikacje i doświadczenie. Poszczególne panele będą łączone kablami solarnymi (posiadającymi odpowiednie certyfikaty), które są odporne na działanie wysokich i niskich temperatur, promieni UV oraz wilgoci. Obiekt zostanie ogrodzony ażurowym płotem o wysokości min. 2 m, w którym będzie znajdowała się brama skonstruowana ze stalowych, ocynkowanych słupów.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie gminy Malbork (dz. nr 2/5 obręb Cisy i nr 2/14 obręb Kraśniewo) oraz Miłoradz (dz. nr 61/8, 61/10, 66/1 obręb Miłoradz). Nieruchomości znajdują się poza terenami zabudowanymi na obszarze rozległych pól pomiędzy miejscowościami Cisy, Kraśniewo, Miłoradz i Stara Kościelnica. Powierzchnia działek inwestycyjnych dla analizowanego zamierzenia wynosi ok. 85,38 ha. Pod planowaną elektrownię zagospodarowane zostanie ok. 45 ha powierzchni wskazanych nieruchomości.

Działki inwestycyjne stanowią głównie grunty orne następujących klas: RII – gleby orne bardzo dobre, RIIIA - gleby orne dobre, RIIIB - gleby orne średnio dobre, RIVA – gleby orne średniej jakości, lepsze, RIVb - gleby

orne średniej jakości, gorsze, LzIV - grunty zadrzewione i zakrzewione średniej jakości.

Teren przedsięwzięcia charakteryzuje krajobraz rolniczy, nizinny, płaski, pozbawiony terenów leśnych. Dwa zgrupowania drzew stwierdzono jedynie na obrzeżach obszaru inwestycyjnego, w strefie buforowej – wycinka nie jest przewidziana. Analizowane działki w całości są użytkowane rolniczo pod uprawę zbóż, rzepaku oraz kukurydzy. W ich obrębie brak jest zbiorników wodnych, funkcjonuje tu jednak charakterystyczna dla całych Żuław Wiślanych sieć rowów melioracyjnych. Teren inwestycji przecina ciek Święta, który bierze swój początek na terenie gminy Miłoradz. Rzeka ta prowadzi swe wody do Szarpawy, a następnie do Zalewu Wiślanego. W ramach przedsięwzięcia nie wystąpi ingerencja we wspomniane rowy, jak również w tereny o wyższych klasach bonitacyjnych (RII, RIIa, RIIb), które nie będą objęte zakresem przedmiotowego zamierzenia. Obszary bezpośrednio sąsiadujące z omawianymi działkami są zagospodarowane w ten sam sposób (użytki rolne). Przez teren inwestycji (dz. nr 66/1 obręb Miłoradz oraz dz. nr 2/14 obręb Kraśniewo) biegnie infrastruktura elektroenergetyczna najwyższego napięcia w postaci linii napowietrznej relacji Gdańsk Błonia - Grudziądz Węgrowo wraz z pasem technologicznym, w obrębie którego obowiązują ograniczenia w użytkowaniu terenu. Lokalizacja elementów elektrowni względem wspomnianej linii będzie uzgodniona z operatorem sieci na etapie wykonywania projektu budowlanego. Najbliższe budynki mieszkalne (zabudowa mieszkaniowa wsi Cisy) oddalone są o min. 550 m na wschód od działki nr 2/5 obręb Cisy, stanowiącej północny fragment obszaru inwestycji. Zabudowa mieszkalna miejscowości Kraśniewo, Miłoradz, czy Stara Kościelnica, zlokalizowana jest w odległości, min. 650 m, 1500 m, 1300 m od planowanego przedsięwzięcia. Dystans taki sprawia, że zabudowa nie będzie narażona na ponadnormatywne oddziaływania wynikające z funkcjonowania projektowanej elektrowni.

Dojazd do każdego fragmentu terenu inwestycji jest możliwy dzięki sieci lokalnych dróg, skomunikowanych z drogą krajową nr 22, biegnącą ok. 1,5 km na północ od obszaru przedsięwzięcia i łączącą go z autostradą A1 (węzeł Swarżyn zlokalizowany jest ok. 20 km na zachód w linii prostej od analizowanego terenu).

Na całym obszarze inwestycji planowane jest usytuowanie paneli fotowoltaicznych, których ilość uzależniona będzie od rozwiązań technicznych, a głównie od mocy nominalnej i wielkości pojedynczego modułu.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze nieobjętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 to:

- Dolna Wisła PLH220033, oddalony o ok. 1,7 km na południowy - wschód od planowanej inwestycji
- Sztumskie Pole PLH220087, oddalony ok. 5,2 km na południowy-wschód od planowanej inwestycji.

Planowane zamierzenie znajduje się także poza granicami pozostałych obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 1098 ze zm.) oraz ich otulin. Inne bliżej położone obszary chronione objęte ochroną na podstawie przepisów ww. ustawy to:

- Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Nogat oddalony o ok. 1,3 km od planowanej inwestycji;
- rezerwat przyrody „Parów Węgry” oddalony o ok. 3,3 km od planowanej inwestycji.

W granicach, ani w bezpośrednim sąsiedztwie, planowanego przedsięwzięcia, nie ma pomników przyrody, ani stanowisk dokumentacyjnych. Obszar przedsięwzięcia leży poza głównymi korytarzami ekologicznymi. Najbliższym jest korytarz ekologiczny o nazwie Nogat (KPn-10B) znajdujący się w odległości ok. 1,5 km oraz oddalony ponad 5 km korytarz o nazwie Dolina Dolnej Wisły (GKPn-10A). Obszar projektowanej inwestycji oddzielony jest od obu korytarzy przez bezleśne tereny pól oraz obszary zabudowane. Zgodnie z informacją w raporcie oś ślady nie wskazują na intensywne przemieszczanie się przez analizowany teren zwierząt. Powodem tego jest położenie analizowanych działek inwestycyjnych w pasie terenu pozbawionym większych kompleksów leśnych oraz sąsiedztwo luźnej zabudowy zagrodowej. Teren przedsięwzięcia będzie ogrodzony, co stworzy lokalne utrudnienie w przemieszczaniu się zwierząt. Skala tego oddziaływania będzie jednak niewielka ze względu na rozdzielenie inwestycji na odrębne płyty, co pozwala na migrację zwierzyny pomiędzy nimi. Ponadto wokół pozostanie znaczna przestrzeń nieogrodzona, którą będą mogły przemieszczać się zwierzęta. Dla małych zwierząt (m.in. herpetofauny) przemieszczanie się całym obszarem będzie umożliwione poprzez pozostawianie luki (min. 20 cm) między ogrodzeniem a gruntem.

Z uwagi na pasywność paneli fotowoltaicznych względem środowiska przyrodniczego nie przewiduje się negatywnego wpływu na jakikolwiek z powyżej opisanych obszarów chronionych z powodu negatywnego braku oddziaływania paneli na środowisko oraz ich montażu na terenie gruntów ornych, intensywnie użytkowanych rolniczo, na których nie znajdują się siedliska przyrodnicze. Planowana elektrownia fotowoltaiczna przyczyni się do ograniczenia intensywnej produkcji rolniczej na tym terenie, w wyniku której ograniczone zostanie stosowanie nawozów i środków ochrony roślin mogących negatywnie wpływać na środowisko

przyrodnicze. W ramach przedsięwzięcia nie przewiduje się wycinki drzew i krzewów. Zgodnie z wnioskiem zawartym w raporcie oś inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na znajdujące się w rejonie formy ochrony przyrody (w tym w ujęciu krajobrazowym) oraz przedmioty ich ochrony.

Dla terenu inwestycji została przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza, której wnioski zostały zawarte w opracowaniu pn.: „Inwentaryzacja przyrodnicza i raport z oceny oddziaływania na środowisko projektowanego przedsięwzięcia w zakresie ochrony przyrody - budowa instalacji PV na terenie gmin Malbork i Miłoradz”, autorstwa dr inż. Andrzeja Różyckiego oraz mgr Pawła Plucińskiego, Warszawa, październik 2021 r.

Inwentaryzację przyrodniczą terenu przeprowadzono w okresie od marca do końca października 2021 r., łącznie 11 kontroli dziennych, które miały miejsce w dniach: 13 marca, 2 i 16 kwietnia, 2 i 17 maja, 1 i 16 czerwca, 1 lipca, 21 sierpnia, 4 września oraz 10 października. Obserwacje prowadzono od świtu do godzin wieczornych. W dniach 28 maja, 16 czerwca oraz 21 sierpnia wykonano również kontrolę wieczorną pod kątem obecności wybranych gatunków ptaków i płazów o aktywności nocnej. W ramach badań chiropterofauny tego obszaru wykonano 3 kontrole aktywności tej grupy, które przeprowadzone zostały w trakcie nocy: 28 maja, 16 czerwca oraz 21 sierpnia. W dniu 12 maja wykonana została szczegółowa kontrola botaniczna terenu inwestycji.

Zgodnie z informacją w ww. opracowaniu:

Planowana farma fotowoltaiczna zlokalizowana będzie na obszarze o charakterze rolniczym. Podczas badań terenowych, w terenie planowanym pod przedsięwzięcie, łącznie ze strefą buforową, nie stwierdzono siedlisk wymienionych w załączniku II „Dyrektywy Siedliskowej” (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory).

Nie stwierdzono występowania gatunków roślin i grzybów objętych ścisłą ochroną gatunkową. W strefie buforowej inwestycji (poza planowaną lokalizacją paneli) stwierdzono jedno stanowisko śnieżyczki przebiśniegu *Galanthus nivalis* pochodzenia antropogenicznego. W Polsce gatunek objęty jest aktualnie częściową ochroną gatunkową. Stanowisko należy wyłączyć z lokalizacji paneli fotowoltaicznych, dróg dojazdowych oraz placów manewrowych, co tut. organ wskazał w warunkach nn. decyzji.

Teren planowanej inwestycji to obszar niesprzyjający mykoflorze czy biocie porostowej. Zdecydowana większość (ponad 95%) terenu to pola uprawne intensywnie użytkowane, na których wykonywanych jest co roku szereg zabiegów z użyciem pestycydów, w tym fungicydów. W związku z tym faktem nawet w obrębie nielicznych enklaw z roślinnością spontaniczną: brzegów rowów oraz dwóch zadrzewień nie stwierdzono grzybów wielkoowocnikowych *Macromycetes*. Na terenie planowanej inwestycji nie stwierdzono stanowisk porostów *Lichenes*. Ubóstwo gatunkowe w grupie grzybów i porostów ma związek z silną eutrofizacją środowiska rolniczego oraz intensywną chemizacją rolnictwa, oraz brakiem odpowiednich siedlisk.

Szczegółowa kontrola licznych rowów melioracyjnych oraz jednego potencjalnego okresowego zastoiska wodnego na terenie inwestycji wykazała w kwietniu rozmnażanie się nielicznych żab trawnych *Rana temporaria* i ropuch szarych *Bufo bufo* na części z nich. Poza przedstawicielami żab brunatnych i ropuch rowy są zasiedlone przez nielicznie stwierdzone w okresie późniejszym osobniki żab zielonych *Pelophylax esculentus* complex. Kontrola rowów nie przyniosła natomiast stwierdzeń traszek na ich obszarze.

Obecna sieć rowów melioracyjnych stanowi potencjalne siedlisko występowania dla zaskrońca *Natrix natrix*. Gatunek ten z dużym prawdopodobieństwem wykorzystuje obszar buforu inwestycji, jednak jego liczebność na tym terenie może być bardzo niska.

Obszar analizowanej działki zasiedla kilka gatunków ptaków krajobrazu rolniczego. Dominującym gatunkiem jest skowronek *Alauda arvensis*, stwierdzono również śpiewające samce potrzusza *Miliaria calandra*, trznadla *Emberiza citrinella* i pliszki żółtej *Motacilla flava*. Siedliska tych gatunków są niezagrożone i powszechnie występują (otwarty krajobraz z uprawami rolniczymi, skraje zadrzewień) w sąsiedztwie planowanej inwestycji. Ze względu na obecność sieci rowów melioracyjnych charakterystyczne dla tego obszaru jest liczne gniazdowanie potrzosa *Emberiza schoeniclus* oraz łożówki *Acrocephalus palustris*. Tereny zakrzaceń w buforze inwestycji były miejscem stwierdzenia gatunków takich jak cierniówka *Sylvia communis*, słowik rdzawy *Luscinia megarhynchos* oraz makolągwy *Carduelis cannabina*. Z grupy gatunków umieszczonych w I załączniku dyrektywy „ptasiej” odnotowano w trakcie kontroli terenowych obecność: bielika *Haliaeetus albicilla*, błotniaka stawowego *Circus aeruginosus*, derkacza *Crex crex*, gąsiorka *Lanius collurio*, rybitwy białoskrzydłej *Chlidonias leucopterus*, siewek złotych *Pluvialis apricaria* i żurawia *Grus grus*. Gatunki te są lęgowe na terenach sąsiadujących z analizowanym obszarem lub jedynie przelatują nad tym obszarem w trakcie sezonowych migracji. Większość gatunków, teren proponowany do zainwestowania traktuje jako żerowisko. Między innymi takie gatunki jak: kwiczoł *Turdus pilaris*, śpiewak *Turdus philomelos* czy szpak *Sturnus vulgaris* odbywają lęgi na terenie zadrzewień w buforze badań i pojawiają się na terenie pól w trakcie żerowania.

Pomimo braku kompleksu leśnego w sąsiedztwie analizowanej inwestycji stwierdzono na jej obszarze ślady przebywania zwierzyny leśnej. Wskazuje to że teren ten jest okresowo wykorzystywany przez jelenie *Cervus elaphus*, sarny *Capreolus capreolus*, dziki *Sus strofa* i łosie *Alces alces*. Znaleziono ślady żerowania, odchody

i tropy tych gatunków, a także dokonano regularnych obserwacji bezpośrednich żerującego rudla saren w sąsiedztwie omawianej lokalizacji. W obszarze zajmowanym pod przedsięwzięcie nie znaleziono jednak stałych intensywnie użytkowanych szlaków migracyjnych zwierzyny. Obszar rowów melioracyjnych obecnych w sąsiedztwie terenu inwestycji był miejscem rejestracji stanowisk bobra. Na terenie tym odnotowano 1-2 rodziny tego gatunku, rejestrując nory, tamy i ślady żerowania. Na obszarze rowów stwierdzono również ślady przebywania wydry (tropy). Pomimo dogodnych siedlisk nie stwierdzono jeży, chociaż nie można wykluczyć ich przebywania na tym terenie. Stwierdzono natomiast obecność w buforze badań ryjówki aksamitnej *Sorex araneus* – 1 martwy osobnik w trakcie kontroli jesiennych. Odnotowano obecność kretów *Talpa europaea* (świeże kopce) oraz licznych nor gryzoni. Część z nor nosiła ślady żerowania lisów *Vulpes vulpes* w postaci rozkopania. Kontrola obszaru inwestycji nie wykazała obecności siedlisk, które mogłyby stanowić schronienia letnie i zimowe dla nietoperzy (okazałe drzewa z dziuplami lub odstającą korą, piwnice, opuszczone budynki). Obecność rowów melioracyjnych oraz sąsiedztwo zadrzewień śródpolnych sprawia, że obszar ten stanowił miejsce żerowania przedstawicieli tej grupy. Rejestrowano na tym obszarze nieliczne osobniki borowca wielkiego *Nyctalus noctula*, karlika malutkiego *Pipistrellus pipistrellus* i większego *Pipistrellus nathusii*. Na terenie zabudowań w buforze inwestycji odnotowano również osobniki mroczka późnego *Eptesicus serotinus*. Zwierzęta przebywające na analizowanym terenie to w większości gatunki pospolite i szeroko rozpowszechnione. Dla większości teren ten jest jedynie miejscem żerowania. Nie stwierdzono bezpośredniego zagrożenia dla siedlisk tych gatunków. Zostaną one częściowo zajęte, ale w otoczeniu jest wiele dostępnych analogicznych siedlisk.

Biorąc pod uwagę specyfikę planowanego przedsięwzięcia, obejmującego budowę, eksploatację i w przyszłości likwidację instalacji do produkcji energii elektrycznej można uznać, że największy wpływ na środowisko planowanego przedsięwzięcia wystąpi na etapie realizacji inwestycji.

W trakcie budowy instalacji wystąpi oddziaływanie na środowisko wynikające z:

- eksploatacji sprzętu wykorzystywanego podczas prac,
- prowadzenia robót ziemnych podczas budowy,
- magazynowania materiałów na terenie zaplecza budowy.

Prace te wiązać się będą przede wszystkim z użytkowaniem placów manewrowych, postojowych oraz miejsc tymczasowego magazynowania materiałów. Podczas realizacji zadań związanych z budową może zaistnieć niebezpieczeństwo miejscowego zanieczyszczenia gruntów, a w skrajnym przypadku, wód podziemnych substancjami ropopochodnymi (węglowodorami), pochodzącymi z pojazdów i maszyn budowlanych zasilanych paliwami (samochody, koparki, agregaty prądotwórcze, narzędzia spalinowe). W celu zapewnienia maksymalnej ochrony środowiska teren oraz prace budowlano-montażowe zostaną odpowiednio zorganizowane i nadzorowane. W przypadku planowanego przedsięwzięcia prace będą prowadzone zgodnie z wymaganiami technicznymi wg szczegółowych specyfikacji technicznych. Po zakończeniu eksploatacji w przypadku decyzji o zaprzestaniu produkcji energii w tym terenie nastąpi etap likwidacji, który obejmować będzie demontaż elementów elektrowni, wywóz z terenu elektrowni i rekultywacja gruntów. Wyeksploatowane panele PV przekazane zostaną upoważnionemu odbiorcy i poddane zostaną odzyskowi lub unieszkodliwieniu zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi. Pozostałe elementy, przede wszystkim stalowe części elektrowni, ogrodzenia, kontenera i kable przekazane zostaną do upoważnionych punktów zbierania odpadów metalowych. Tereny po usuniętych elementach elektrowni tj. panele, stacja transformatorowa, kable, ogrodzenie oraz grunty po drogach dojazdowych zostaną zrehabilitowane i przywrócone do użytkowania rolniczego. Prace związane z likwidacją nie będą powodować uciążliwości ze względu na brak operacji powodujących znaczną emisję hałasu i emisję do powietrza. Rozwiązania chroniące środowisko na tym etapie, to prowadzenie demontażu elementów elektrowni i ich wywóz w godzinach dziennych sprawnym technicznie sprzętem.

W celu zminimalizowania przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na chronione gatunki ptaków, potencjalnie zasiedlające przedmiotowy teren, tut. organ nałożył na Inwestora warunek prowadzenia prac ziemnych poza okresem lęgowym ptaków (tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia). W przypadku zaistnienia potrzeby prowadzenia prac w ww. okresie, możliwe będzie ich wykonanie jedynie w przypadku potwierdzenia przez osobę posiadającą wiedzę i kompetencje z zakresu ornitologii, iż przedmiotowy teren nie jest wykorzystywany przez chronione gatunki ptaków jako miejsce gniazdowania, co należy poświadczyć wpisem w dokumentacji budowlanej.

W celu zminimalizowania oddziaływania inwestycji na płazy oraz gady tut. organ nałożył warunek możliwości prowadzenia prac realizacyjnych w okresie rozrodu i migracji herpetofauny, tj. w okresie od 1 marca do 30 czerwca, jedynie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa występowania na obszarze inwestycji chronionych gatunków herpetofauny; co również należy potwierdzić odpowiednim wpisem w dokumentacji budowlanej.

W przypadku uwięzienia w wykopach zwierząt - należy je niezwłocznie przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki najnowszych badań przeprowadzonych m.in. przez naukowców z Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 2018-2019, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce pasożyta *Batrachochytrium dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany.

W celu zminimalizowania oddziaływania inwestycji na drobne gatunki zwierząt (w tym na płazy) tut. organ nałożył warunek aby w ogrodzeniu planowanej inwestycji pozostawić min. 20 cm wolną przestrzeń nad gruntem.

Jednocześnie tut. organ zaznacza, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W trakcie funkcjonowania instalacji będą powstawać odpady w postaci zużytych części, związanych z pracami konserwacyjnymi. Po zakończeniu eksploatacji instalacji odpadem będą panele fotowoltaiczne. Odpady te będą zbierane przez służby dozoru technicznego, spełniające wymogi formalno – prawne w zakresie odzysku i unieszkodliwiania oraz zbierania i transportu tego typu odpadów.

Przewiduje się wytwarzanie na etapie eksploatacji następujących rodzajów odpadów wytwarzanych w ramach serwisowania urządzeń:

- 17 04 01 miedź, brąz, mosiądz;
- 17 04 02 aluminium;
- 17 04 05 żelazo i stal;
- 17 04 07 mieszaniny metali;
- 20 03 01 niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne;
- 16 02 13* zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12.

Odpady będą wytwarzane w ramach prac serwisowych i będą odbierane przez firmy prowadzące prace serwisowe.

Zgodnie z informacją w raporcie o oś zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia ogranicza się do terenu objętego wnioskiem.

Zgodnie z informacją w raporcie o oś na terenie potencjalnego oddziaływania analizowanej inwestycji planowanych jest kilka inwestycji w sektorze energetyki odnawialnej. Inwestycje te mają mieć jednak miejsce w znacznej odległości od obszaru badanej inwestycji (w odległości min. 3 km). Co bardzo istotne inwestycje te oddzielone są przestrzennie od obszaru analizowanej farmy przez siedliska zapewniające swobodną możliwość migracji zwierzyny takie jak rozległe pola rolnicze w oddaleniu od zabudowy. W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru omawianej inwestycji nie jest planowana obecnie żadna farma fotowoltaiczna. Pozwala to zakładać, że funkcjonowanie tych inwestycji nie zwiększy istotnie skali oddziaływania farm fotowoltaicznych na lokalne populacje roślin i zwierząt. Pozwala to ocenić, iż realizacji opiniowanej inwestycji nie powinna się wiązać z istotnym efektem skumulowanym. Kumulowanie się oddziaływań wnioskowanej i innych planowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć mogłoby występować w kontekście:

- oddziaływania akustycznego – farmy fotowoltaiczne nie będą bezpośrednio generowały do środowiska nadmiernych ilości hałasu, czy też innych substancji (odory) i energii (infradźwięki), które to mogłyby odstraszać lokalną zwierzynę;
- oddziaływania na powietrze – farmy nie stanowią bezpośrednich źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza. Okresowy transport np. serwisantów z wszystkich farm nie wpłynie na pogorszenie istniejącego stanu aerosanitarnego na obszarze gmin Malbork i Miłoradz;
- oddziaływania na krajobraz – nie przewiduje się, aby farmy stanowiły dominantę krajobrazową (przedmiotowa farma będzie miała wysokość do 5 m);
- oddziaływania na faunę i florę – tereny zajęte przez instalacje będą wyłączone z produkcji rolnej. Tereny farm będą wygradzone przez co ograniczony zostanie do nich dostęp dużych zwierząt – dzik, sarna, lis; ogrodzenia będą wybudowane przy użyciu takich materiałów, które będą umożliwiały migrację zwierząt mniejszych; w przypadku ssaków o dużych rozmiarach ciała, takich jak sarny, dziki, jelenie w istocie nastąpi ograniczenie wykorzystywanej powierzchni, nie mniej nie będzie ono istotne w związku z mnogością w pobliżu miejsc o podobnych uwarunkowaniach środowiskowych;

- oddziaływanie na formy chronione przyrodniczo – inwestycje nie będą naruszać ograniczeń oraz zakazów, jakie wynikają z przepisów dotyczących form ochrony przyrody;
- odbijania promieni słonecznych – zostanie wyeliminowane przez zastosowanie powłok antyrefleksyjnych.

W świetle powyższego, nie przewiduje się zagrożenia związanego z niedotrzymaniem standardów jakości środowiska w wyniku oddziaływania skumulowanego.

Mając na uwadze przedłożone wyniki obserwacji, przy zapewnieniu odpowiednich środków zabezpieczających należy przyjąć, iż projektowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze i nie spowoduje negatywnych dla środowiska skutków zarówno na etapie realizacji, jak również eksploatacji.

Z uwagi na skalę planowanego przedsięwzięcia i jego lokalizację, a także wielkość emisji, przy eksploatacji przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski. Nie zachodzą więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Dnia 09.05.2022 zawiadomieniem-obwieszczeniem znak RG-III-6220/2/L/2021, zawiadomiono strony, o wydanym postanowieniu organu opiniującego, zakończeniu postępowania, możliwości wypowiedzenia się w sprawie przed wydaniem decyzji i zapoznania się z materiałami sprawy (w siedzibie Urzędu Gminy Malbork, ul. Ceglana 7, 82-200 Malbork, pok. nr 12 w godz. 7:00 - 15:00) w terminie do 7 dni, licząc od dnia doręczenia zawiadomienia.

W tym terminie, 02.06.2022 r. za pośrednictwem poczty e-PUAP do Wójta Gminy wpłynęło pismo wnioskodawcy z dnia 25.05.2022 r. informujące o:

- zaistniałej w ewidencji gruntów i budynków zmianie polegającej na przeprowadzeniu podziałów geodezyjnych działek objętych wnioskowanym zamierzeniem;
- zmianie formy prawnej Wnioskodawcy.

Wójt Gminy Przeanalizował zaistniałe w ewidencji gruntów i budynków zmianie polegającej na przeprowadzeniu podziałów geodezyjnych działek i ustalił, że dokonany podział nieruchomości, tj. **(dz. nr 2/5, obręb Cisy – na działki 2/6, 2/7, 2/8, 2/9, obręb Cisy; dz. nr 2/14, obręb Kraśniewo – na działki 2/24, 2/25, 2/26, 2/27, 2/28 obręb Kraśniewo; dz. nr, 66/1 obręb Miłoradz - na działki 66/2, 66/3, 66/4, obręb Miłoradz)**, nie pozbawił udziału w postępowaniu żadnej ze stron, gdyż nie dokonano zmiany umiejscowienia planowanego przedsięwzięcia. Jednocześnie ustalono, że zaistniałej w ewidencji gruntów i budynków zmiana polegającej na przeprowadzeniu podziałów geodezyjnych działek objętych wnioskowanym zamierzeniem nie mógłby mieć wpływu na ocenę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, dlatego nie wystąpiono do organów opiniujących o ponowną opinię.

Zmiana formy prawnej Wnioskodawcy zgodnie z art. 72 ust. 2 pkt 1 b) wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie stosuje się w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, polegającej na zmianie danych wnioskodawcy.

Spółka Akcyjna QAIR POLSKA w 27.10.2021 r., powstała z przekształcenia spółki QAIR POLSKA Sp. z o.o., z siedzibą we Wrocławiu w spółkę akcyjną na podstawie zaprotokołowanej notarialnie uchwały nadzwyczajnego zgromadzenia wspólników spółki QAIR POLSKA Sp. z o.o. z dnia 27.10.2021 roku. Zmiana danych Wnioskodawcy dot. nazwy oraz numeru KRS, natomiast numer REGON: 141434835 oraz NIP: 5272575036 został bez zmian.

Reasumując, tut. organ po przeanalizowaniu materiału dowodowego, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Elblągu oraz Wójta Gminy Miłoradz uznał iż planowana inwestycja może zostać zlokalizowana na wskazanym terenie przy uwzględnieniu uwarunkowań wskazanych w niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 OÖS niniejszą decyzję udostępnia się na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Malbork w dniu **07.06.2022 r.**

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od powyższej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku, za pośrednictwem Wójta Gminy Malbork w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a.).

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu (art. 130 § 1 k.p.a.).

Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 k.p.a.).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, składając stosowne oświadczenie organowi, który decyzję wydał, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 k.p.a.).

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.).

Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego (art. 107 § 1 pkt 7 k.p.a.).

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 k.p.a.).


WÓJT
GMINY MALBORK
Marcin Kwiatkowski

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. QAIR POLSKA S. A., za pośrednictwem pełnomocnika Konrad Wąsak, ul. Wagonowa 2c, 53-609 Wrocław
2. a/a

Do wiadomości (po uprawomocnieniu się decyzji):

1. Wójt Gminy Miłoradz, ul. Żuławska 9, 82-213 Miłoradz
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Słowackiego 64, 82-200 Malbork
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Elblągu, al. Tysiąclecia 11, 82-300 Elbląg

